

# SVR-ASM: Sondaggio tra i Giudici 2024

## Valutazione

- Tramite e-Mail del 6 agosto 2024, è stato chiesto alla quasi totalità delle magistrature e dei magistrati elvetici (non soltanto ai membri dell'ASM) di esprimere la loro opinione sui seguenti tre temi: (1.) Elezione / Quote partitiche, (2.) Durata del mandato / Rielezione e (3.) Contribuzione finanziaria ai partiti politici.

Circa 1250 membri della magistratura hanno ricevuto il sondaggio direttamente per e-mail, oppure indirettamente per il tramite dell'istituzione giudiziaria alla quale appartengono.

Il sondaggio si è svolto in maniera anonima, senza possibilità di risalire all'identità dei partecipanti. È stato possibile rispondere online (Link a SurveyMonkey-Sondaggio, con possibilità di compilazione una sola volta), oppure inviando il sondaggio per posta.

Non abbiamo constatato alcuna irregolarità. Senza avere la pretesa che la nostra maniera di procedere rispetti tutti i criteri scientifici di qualità per un sondaggio, consideriamo i risultati affidabili.

- La quota di risposta è rallegrante: complessivamente hanno partecipato **935 Persone** – circa  $\frac{3}{4}$  degli invitati, di cui, per regione linguistica, 670 = 72% germanofoni (d), 226 = 24% francofoni (f) und 38 = 4% italofofoni (i).
- In generale, non si rilevano differenze significative nelle risposte sulla base delle regioni linguistiche.

### Dati personali:

[.....] ci permettiamo di porre le seguenti domande di carattere generale circa la Sua funzione di Magistrato:

a) Qual'è il Suo settore principale di attività?

- Diritto civile d 401, f 140, i 18, ▶ 559
- Diritto penale d 379, f 122, i 19, ▶ 520

- Diritto amministrativo                      d 165, f 42, i 5,                      ► 212
- Nessuna indicazione                      d 8, f 1, i 0,                      ► 9

*(sono possibili più risposte)*

- Circa 2/3 dei partecipanti sono attivi in ambito civile e/o penale, circa 1/3 in ambito amministrativo.

b) In quale istanza lavora principalmente?

- Prima istanza                      d 414, f 139, i 24                      ► 577
- Seconda istanza                      d 239, f 60, i 10                      ► 309
- Ultima istanza                      d 43, f 19, i 2                      ► 64
- Nessuna indicazione                      d 10, f 10, i 4                      ► 24

*(sono possibili più risposte)*

- Le risposte provengono da tutte le istanze. Per ovvi motivi, quelle provenienti dalla prima istanza sono maggiori. («Ultima istanza» è stato compreso in parte come ultima istanza cantonale.)

c) Da quanto tempo è attivo professionalmente quale Giudice, rispettivamente in quale fase della Sua carriera si trova?

- Meno di 10 anni                      d 204, f 79, i 13,                      ► 406
- Più di 10 anni                      d 354, f 142, i 24                      ► 520
- Ulteriore rielezione prevista                      d 407, f 111, i 11                      ► 529
- Nessuna rielezione prevista                      d 60, f 20, i 2                      ► 82
- Nessuna indicazione                      d 6, f 1, i 0                      ► 7

- Gran parte dei partecipanti è appieno nella vita professionale, ritenuto che una chiara maggioranza deve ancora affrontare almeno una rielezione.

d) Ambizioni professionali: auspica degli avanzamenti di carriera in ambito giudiziario?

- Sì (perlomeno lo presumo)                      d 288, f 100, i 9                      ► 397

- No d 311, f 107, i 20 ► 438
  - Nessuna indicazione d 65, f 18, i 0 ► 83
  - V'è equilibrio tra chi auspica ancora degli avanzamenti e chi no.
- e) Quale è il Suo grado di occupazione?
- d <50%: 51 ► 8%    50–99%: 283 ► 41%    100%: 349 ► 51%
  - f <50%: 8 ► 3%    50–99%: 83 ► 35%    100%: 144 ► 61%
  - i <50%: 0 ► 0%    50–99%: 0 ► 0%    100%: 35 ► 100%
  - La maggioranza dei partecipanti lavora a tempo pieno (per gli italofoeni ciò rappresenta la totalità). V'è anche un buon numero di partecipanti che lavora a tempo parziale.
- f) La Sua elezione è avvenuta su proposta di un partito politico?
- Sì d 565, f 122, i 30 ► 717
  - No d 95, f 103, i 8 ► 206
  - Circa  $\frac{3}{4}$  dei partecipanti è stato eletto su proposta di un partito politico. Tra i romandi circa la metà.
- g) Versa regolarmente un contributo finanziario al Suo partito politico («Parteisteuer»)?
- Sì d 526+34, f 106+8, i 26 ► 700
  - No d 97+55, f 106+4, i 12, ► 274
  - Circa  $\frac{3}{4}$  dei partecipanti versa regolarmente un contributo finanziario al suo partito politico. Tra i romandi circa la metà.
- h) Se sì, a quanto ammonta annualmente?
- Fino a Fr. 2'000.- d 154, f 45, i 18 ► 217
  - Tra Fr. 2'000.- e Fr. 5'000.- d 186, f 52, i 4 ► 242
  - Tra Fr. 5'000.- e Fr. 10'000.- d 167, f 10, i 0 ► 177

- Tra Fr. 10'000.- e Fr. 20'000.-      d 36, f 6, i 1      ► 43
  - Oltre Fr. 20'000.-                      d 3, f 0, i 0            ► 3
  - Nessuna indicazione                      d 40, f 55, i 6        ► 101
- La maggioranza dei partecipanti versa un contributo finanziario annuo fino a 10'000 franchi. 6,7% (46 Persone) oltre tale cifra. Tendenzialmente, gli importi sembrano maggiori nella Svizzera tedesca. Invece, nell'area italoфона, malgrado lavorino tutti al 100%, sono i più bassi e si situano prevalentemente sotto i 2'000 franchi.

i) Rende nell'ambito della Sua professione delle decisioni sensibili dal profilo politico?

- Sì    d 349, f 121, i 14      ► 484
  - No    d 315, f 102, i 24      ► 441
- Equilibrato.

## I. Elezione / Quote partitiche

Nella prima parte si tratta di conoscere la Sua opinione circa la procedura di nomina alla carica di Giudice.

1. Si trova in difficoltà nello spiegare ad altri perché in Svizzera per essere eletti Magistrati si deve, di regola, appartenere ad un partito politico?

- 1 Assolutamente non d'accordo.                      d 125, f 38, i 4            ► 167
- 2 Piuttosto non d'accordo.                              d 179, f 69, i 11        ► 259
- 3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.    d 13, f 9, i 6            ► 28
- 4 Piuttosto d'accordo.                                      d 207, f 68, i 12        ► 287
- 5 Assolutamente d'accordo.                              d 129, f 34, i 3            ► 196

Questa domanda sembra essere stata interpretata in più modi. Alcuni hanno pensato alla loro posizione personale in merito, altri hanno pensato alla capacità effettiva di spiegare come funziona il sistema attualmente. Sia come sia le differenti risposte sono piuttosto equilibrate. Non è pertanto possibile tirare chiare conclusioni.

A Suo avviso, è corretto tenere conto nell'ambito di una nomina giudiziaria, delle differenti sensibilità politiche e sociali?

1 Sì, mi sembra importante e, attualmente, avviene in maniera soddisfacente.

d 143, f 30, i 6 ▶ 179

2 Mi sembra importante; le quote partitiche hanno tuttavia troppo peso.

d 235, f 54, i 10 ▶ 299

3 Mi sembra importante; le quote partitiche non sono tuttavia il metro adatto.

d 133, f 57, i 10 ▶ 200

4 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.

d 21, f 8, i 1 ▶ 30

5 A tale criterio viene data troppa importanza.

d 94, f 51, i 6 ▶ 151

6 No, non dovrebbe essere un criterio. d 26, f 17, i 3 ▶ 36

L'idea secondo cui le diverse sensibilità politiche e sociali debbano essere rappresentate in maniera equilibrata riscontra un ampio consenso. Tuttavia, il criterio delle quote partitiche viene giudicato negativamente da oltre la metà dei partecipanti.

2. Indichi la Sua opinione circa le seguenti affermazioni:

a) «I giudici di prima istanza devono essere eletti secondo le quote partitiche (proporzionalmente alla rappresentanza partitica in Parlamento).»

1 Assolutamente non d'accordo. d 207, f 128, i 11 ▶ 346

2 Piuttosto non d'accordo. d 199, f 57, i 10 ▶ 266

3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.  
d 21, f 6, i 3 ▶ 30

4 Piuttosto d'accordo. d 150, f 22, i 10 ▶ 182

5 Assolutamente d'accordo. d 71, f 4, i 2 ▶ 80

Il criterio delle quote partitiche viene giudicato negativamente da una chiara maggioranza (circa 2/3). Meno di 1/3 è piuttosto o assolutamente d'accordo con tale criterio.

- b) «I giudici delle istanze superiori devono essere eletti secondo le quote partitiche (proporzionalmente alla rappresentanza partitica in Parlamento).

1 Assolutamente non d'accordo.	d 179, f 81, i 10	▶ 270
2 Piuttosto non d'accordo.	d 192, f 61, i 15	▶ 268
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.	d 22, f 14, i 6	▶ 48
4 Piuttosto d'accordo.	d 72, f 49, i 4	▶ 225
5 Assolutamente d'accordo.	d 84, f 13, i 1	▶ 98

Come per la domanda precedente, il criterio delle quote partitiche viene giudicato negativamente, tuttavia da una maggioranza un po' meno chiara, ossia il 60%. Una minoranza non trascurabile di 1/3 è piuttosto o assolutamente d'accordo con tale criterio.

- c) «Ritengo che le commissioni intrapartitiche di ricerca dei candidati scelgano in base a dei criteri giusti e oggettivi.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 199, f 77, i 10	▶ 286
2 Piuttosto non d'accordo.	d 223, f 55, i 15	▶ 293
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.	d 47, f 30, i 6	▶ 83
4 Piuttosto d'accordo.	d 140, f 39, i 4	▶ 183
5 Assolutamente d'accordo.	d 42, f 16, i 1	▶ 59

La procedura di selezione è criticata. Una chiara maggioranza (circa 2/3) dubita che le commissioni cerca interne ai partiti selezionino i magistrati secondo criteri oggettivi.

- d) «Il sistema di elezione sulla base delle proposte partitiche dei candidati è conforme alla garanzia costituzionale dell'indipendenza giudiziaria.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 156, f 51, i 6	▶ 179
--------------------------------	------------------	-------

2 Piuttosto non d'accordo.	d 183, f 69, i 11	▶ 263
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.	d 37, f 15, i 4	▶ 56
4 Piuttosto d'accordo.	d 178, f 58, i 12	▶ 248
5 Assolutamente d'accordo.	d 130, f 24, i 3	▶ 157

Le risposte appaiono equilibrate. Non è possibile rilevare un chiaro risultato.

- e) «Le sensibilità politiche e sociali dovrebbero essere prese in considerazione in base ad altri criteri differenti dalla quote partitiche.»
- |   |                   |       |
|---|-------------------|-------|
| 1 Assolutamente non d'accordo.  | d 80, f 13, i 3   | ▶ 96  |
| 2 Piuttosto non d'accordo.  | d 133, f 33, i 4  | ▶ 170 |
| 3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione. | d 68, f 29, i 6   | ▶ 103 |
| 4 Piuttosto d'accordo.  | d 218, f 95, i 16 | ▶ 329 |
| 5 Assolutamente d'accordo.  | d 150, f 47, i 7  | ▶ 204 |

Una chiara maggioranza (circa 60%) desidera che le sensibilità politiche e sociali vengano prese in considerazione in base a criteri differenti dalle quote partitiche.

- f) «In caso di presa di decisioni politicamente sensibili, preferirei che la mia appartenenza politica non fosse di pubblico dominio.»
- |   |                   |       |
|---|-------------------|-------|
| 1 Assolutamente non d'accordo.  | d 180, f 40, i 7  | ▶ 227 |
| 2 Piuttosto non d'accordo.  | d 104, f 36, i 4  | ▶ 144 |
| 3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione. | d 148, f 50, i 13 | ▶ 221 |
| 4 Piuttosto d'accordo.  | d 106, f 42, i 7  | ▶ 165 |
| 5 Assolutamente d'accordo.  | d 99, f 48, i 5   | ▶ 152 |

Dalle risposte fornite non è possibile rilevare un chiaro risultato.

- g) «Dato il sistema di elezione attuale, molti eccellenti profili rinunciano ad una candidatura alla funzione di Giudice, perché non hanno buoni agganci politici, oppure perché non sono di per sé interessati ad un tale sistema.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 61, f 16, i 3	▶ 80
2 Piuttosto non d'accordo.	d 102, f 36, i 5	▶ 143
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.	d 41, f 36, i 1	▶ 68
4 Piuttosto d'accordo.	d 228, f 77, i 16	▶ 321
5 Assolutamente d'accordo.	d 228, f 52, i 11	▶ 291

Circa 2/3 ritiene che vi sia un problema di reclutamento. L'assenza di prevedibilità nella selezione non incoraggia delle persone con un buon profilo a candidarsi.

- h) «Anche i candidati alla funzione di Giudice senza partito politico dovrebbero avere una reale chance di elezione.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 58, f 6, i 0	▶ 64
2 Piuttosto non d'accordo.	d 51, f 13, i 1	▶ 65
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.	d 32, f 12, i 3	▶ 47
4 Piuttosto d'accordo.	d 154, f 64, i 6	▶ 224
5 Assolutamente d'accordo.	d 352, f 122, i 26	▶ 500

Oltre l'80% ritiene che anche i candidati senza partito politico alla funzione di Giudice dovrebbero avere una reale chance di elezione. Solo il 7% è per il mantenimento della situazione attuale.

4. La partecipazione attiva alla vita del partito politico (eventi vari, oppure funzioni politiche, ecc.) favorisce le possibilità di carriera?

1 No, è chiaramente influente.	d 91, f 45, i 1	▶ 137
2 Piuttosto no.	d 137, f 38, i 5	▶ 180
3 Non corrisponde alla mia situazione.	d 98, f 46, i 10	▶ 154
4 Piuttosto sì.	d 213, f 52, i 14	▶ 289
5 Sì, in maniera evidente.	d 111, f 26, i 6	▶ 143



Questa domanda non ha avuto chiare risposte. Le prassi e sensibilità individuali appaiono eterogenee. La partecipazione attiva alla vita del partito politico appare comunque essere considerata dalla maggioranza come un elemento favorevole per la carriera.

5. Nell'ambito della selezione per la funzione di Giudice, le qualifiche personali e professionali sono sufficientemente ponderate in rapporto all'appartenenza politica.

1 Assolutamente non d'accordo.	d 145, f 34, i 3	▶ 182
2 Piuttosto non d'accordo.	d 245, f 87, i 13	▶ 345
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.	d 27, f 11, i 2	▶ 40
4 Piuttosto d'accordo.	d 163, f 71, i 18	▶ 252
5 Assolutamente d'accordo, il sistema attuale deve essere mantenuto.	d 69, f 14, i 0	▶ 83

Una chiara maggioranza (circa 60%) intravede un potenziale di miglioramento nella procedura di selezione, ritenuto che attualmente l'appartenenza politica ha un peso troppo importante. Per il 35%, invece, la procedura di selezione va bene così.

## II. Durata del mandato / Rielezione

La seconda parte concerne la lunghezza della durata del mandato.

1. Il fatto di rendere una decisione sensibile politicamente e di interesse pubblico nell'imminenza della rielezione potrebbe condizionare la Sua indipendenza giudiziaria.

1 Assolutamente non d'accordo. Fa parte del mio lavoro.	d 241, f 97, i 18	▶ 183
2 Piuttosto non d'accordo.	d 137, f 41, i 4	▶ 182
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.	d 37, f 32, i 8	▶ 77
4 Piuttosto d'accordo.	d 178, f 32, i 5	▶ 215
5 Assolutamente d'accordo.	d 52, f 13, i 1	▶ 66

Circa la metà dei partecipanti non ritiene la propria indipendenza soggettiva in pericolo. Il fatto che oltre il 40% formuli delle riserve non è da trascurare. Circa il 30% non ha dato indicazioni.

3. La rielezione, in maniera generale, deve essere abolita e rimpiazzata con un'elezione unica (fino all'età del pensionamento ordinario), con possibilità di destituzione perché il Giudice ha violato gravemente i suoi doveri d'ufficio, oppure ha durevolmente perso la capacità di esercitare il suo ufficio.

1 Assolutamente non d'accordo.	d 85, f 18, i 7	▶ 110
2 Piuttosto non d'accordo.	d 89, f 19, i 6	▶ 114
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.		
	d 58, f 10, i 4	▶ 72
4 Piuttosto d'accordo.	d 193, f 56, i 18	▶ 2675
5 Assolutamente d'accordo.	d 220, f 113, i 1	▶ 334

Una chiara maggioranza dei partecipanti, 64%, è favorevole, o piuttosto favorevole, ad eliminare la rielezione, rimpiazzandola con un'elezione unica con possibilità di destituzione.

4. La rielezione dei Giudici del Tribunale federale deve essere abolita e rimpiazzata con un'elezione unica (fino all'età del pensionamento ordinario, rispettivamente avere una durata massima di mandato fissata legalmente), con possibilità di destituzione per grave violazione dei doveri d'ufficio, oppure per perdita durevole della capacità di esercitare il loro ufficio.

1 Assolutamente non d'accordo.	d 8, f 17, i 7	▶ 112
2 Piuttosto non d'accordo.	d 72, f 17, i 9	▶ 98
3 Mi è indifferente.	d 49, f 17, i 3	▶ 69
4 Piuttosto d'accordo.	d 190, f 62, i 16	▶ 268
5 Assolutamente d'accordo.	d 246, f 103, i 1	▶ 350

Per il Tribunale federale la maggioranza è addirittura del 66% a favore di un'elezione unica con possibilità di destituzione.

### III. Contribuzione finanziaria ai partiti politici

La terza parte concerne la contribuzione finanziaria ai partiti («Parteisteuern»).

1. Si trova in difficoltà a spiegare ad altri perché in Svizzera per essere eletti Magistrati si deve, di regola, contribuire finanziariamente ad un partito politico.

1 Assolutamente non d'accordo.	d 79, f 6, i 2	▶ 87
2 Piuttosto non d'accordo.	d 64, f 19, i 6	▶ 99
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.		
	d 58, f 74, i 3	▶ 135
4 Piuttosto d'accordo.	d 185, f 42, i 14	▶ 241
5 Assolutamente d'accordo.	d 259, f 74, i 11	▶ 344

Una chiara maggioranza dei partecipanti, circa  $\frac{3}{4}$ , si trova in difficoltà a spiegare ad altri perché per esercitare la professione di magistrato si deve, di regola, contribuire finanziariamente ad un partito politico.

2. Rifiutarsi di contribuire finanziariamente al proprio partito politico potrebbe mettere a rischio la Sua rielezione.

1 Assolutamente non d'accordo.	d 54, f 14, i 6	▶ 74
2 Piuttosto non d'accordo.	d 70, f 18, i 13	▶ 101
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.		
	d 86, f 115, i 5	▶ 206
4 Piuttosto d'accordo.	d 205, f 37, i 8	▶ 250
5 Assolutamente d'accordo.	d 229, f 30, i 4	▶ 263

Una chiara maggioranza dei partecipanti, circa  $\frac{3}{4}$ , non percepisce il contributo finanziario ai partiti politici come facoltativo, bensì come un prezzo fisso da pagare per una rielezione senza intoppi.

3. Indichi cosa pensa delle seguenti affermazioni:

- a) «Soggettivamente considero il pagamento di un contributo finanziario ai partiti politici non problematico, ritenuto che, di fatto, i Magistrati non

si lasciano influenzare dai partiti nell'esercizio della loro carica.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 39, f 36, i 6	▶ 81
2 Piuttosto non d'accordo.	d 42, f 21, i 0	▶ 68
3 Mi è indifferente / Nessuna indicazione.	d 35, f 26, i 3	▶ 64
4 Piuttosto d'accordo.	d 218, f 66, i 12	▶ 296
5 Assolutamente d'accordo.	d 311, f 65, i 10	▶ 386

Una chiara maggioranza dei partecipanti (72%) non ritiene che il pagamento di un contributo finanziario ai partiti politici influenzi le proprie decisioni.

Sorprende che circa il 18% si sia espresso criticamente.

- b) «Agli occhi della popolazione è problematico dal profilo dell'indipendenza giudiziaria, che una/un Giudice versi contributi finanziari al partito politico che l'ha proposto per l'elezione.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 35, f 4, i 2	▶ 41
2 Piuttosto non d'accordo.	d 35, f 7, i 2	▶ 44
3 Mi è indifferente / Nessuna indicazione.	d 20, f 13, i 0	▶ 34
4 Piuttosto d'accordo.	d 207, f 68, i 19	▶ 294
5 Assolutamente d'accordo.	d 348, f 123, i 12	▶ 483

Una più che chiara maggioranza dei partecipanti (83%) ritiene che il pagamento di un contributo finanziario possa essere problematico agli occhi della popolazione dal profilo dell'indipendenza giudiziaria.

- c) «Il legislatore dovrebbe dichiarare inammissibili i contributi ai partiti politici da parte dei giudici.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 63, f 7, i 2	▶ 72
2 Piuttosto non d'accordo.	d 34, f 11, i 7	▶ 52
3 Mi è indifferente / Nessuna indicazione.	d 75, f 30, i 6	▶ 111
4 Piuttosto d'accordo.	d 150, f 60, i 12	▶ 222
5 Assolutamente d'accordo.	d 150, f 60, i 12	▶ 222

Una chiara maggioranza dei partecipanti (circa ¾) è favorevole ad un divieto legislativo del contributo finanziario ai partiti politici.

- d) «L'attuale sistema di contributo ai partiti politici non necessita di modifiche:

ritenuto che non si intravede un sistema migliore per finanziare i partiti.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 394, f 137, i 12	▶ 543
2 Piuttosto non d'accordo.	d 107, f 33, i 11	▶ 151
3 Mi è indifferente / Nessuna indicazione.	d 59, f 37, i 4	▶ 100
4 Piuttosto d'accordo.	d 47, f 5, i 7	▶ 59
5 Assolutamente d'accordo.	d 33, f 2, i 1	▶ 36

L'80% dei partecipanti non condivide l'opinione secondo cui l'attuale sistema di contributo ai partiti politici non necessita di modifiche, ritenuto che non si intravede un sistema migliore per finanziare i partiti.

"per altre ragioni"

1 Assolutamente non d'accordo.	d 336, f 104, i 14	▶ 454
2 Piuttosto non d'accordo.	d 55, f 28, i 4	▶ 87
3 Mi è indifferente / Nessuna indicazione.	d 246, f 64, i 11	▶ 221
4 Piuttosto d'accordo.	d 30, f 7, i 2	▶ 39
5 Assolutamente d'accordo.	d 27, f 5, i 0	▶ 32

2/3 dei partecipanti non intravede nemmeno altre ragioni per mantenere l'attuale sistema, mentre 1/3 dei medesimi non si è espresso. Una riforma del sistema è chiaramente auspicata.

e) «Un divieto legale per i giudici di potere contribuire ai partiti politici sarebbe un segnale positivo per garantire l'indipendenza giudiziaria.»

1 Assolutamente non d'accordo.	d 58, f 7, i 6	▶ 71
2 Piuttosto non d'accordo.	d 55, f 8, i 9	▶ 72
3 Mi è indifferente / Nessuna indicazione.	d 39, f 24, i 4	▶ 67
4 Piuttosto d'accordo.	d 195, f 70, i 12	▶ 277
5 Assolutamente d'accordo.	d 297, f 104, i 5	▶ 406

Circa  $\frac{3}{4}$  dei partecipanti ritiene che un divieto legale per i giudici di potere contribuire ai partiti politici sarebbe un segnale positivo per garantire l'indipendenza giudiziaria.

4. Ha già ricevuto da parte del Suo partito politico delle pressioni esplicite o implicite al fine di aumentare il Suo contributo finanziario?

1 No	d 472, f 150, i 30	▶ 652
2 Sì	d 153, f 39, i 3	▶ 195

Circa ¼ dei partecipanti ha già subito pressioni implicite o esplicite volte ad aumentare il contributo finanziario. Il 10% non ha risposto alla domanda.

#### IV. In conclusione

L'ultima parte è dedicata in generale alle azioni future da intraprendere:

##### 1. Cosa pensa della seguente affermazione?

«In generale, l'indipendenza giudiziaria è assicurata e gode della fiducia della popolazione. Non v'è pertanto la necessità di cambiare alcunché, né in relazione all'elezione dei giudici, né per quanto concerne il contributo finanziario ai partiti politici.»

1 Sì, sono assolutamente d'accordo.	d 59, f 17, i 5	▶ 81
2 Sono parzialmente d'accordo, ma non vedo necessità di cambiare il sistema.	d 94, f 18, i 7	▶ 119
3 Mi è indifferente / Nessuna risposta corrisponde alla mia opinione.	d 96, f 39, i 11	▶ 146
4 Piuttosto non d'accordo. Temo comunque che un cambiamento potrebbe solo peggiorare la situazione attuale.	d 104, f 42, i 10	▶ 156
5 No. Assolutamente non d'accordo. Non v'è necessità di cambiare alcunché.	d 288, f 98, i 3	▶ 389

Dalle risposte risulta un chiaro quadro. Oltre il 40% (il gruppo più ampio) ritiene che vi sia necessità di agire, senza se e senza ma. Peraltro, il secondo gruppo maggiore (circa 1/5 delle prese di posizione) ritiene che un cambiamento potrebbe solo peggiorare la situazione attuale.

##### 2. È membro dell'Associazione svizzera dei Magistrati (SVR-ASM)?

1 Sì	d 333, f 80, i 10	▶ 423
2 No	d 303, f 133, i 24	▶ 460

Circa la metà dei partecipanti è membro dell'ASM.

3. Se sì, pensa che la SVR-ASM debba continuare (eventualmente accrescere) il suo impegno per una riforma dell'attuale sistema (elezione dei magistrati, durata del mandato e/o contributo finanziario ai partiti politici)?

1 No.	d 20, f 2, i 1	▶ 23
2 Piuttosto no.	d 19, f 8, i 3	▶ 30
3 Mi astengo.	d 88, f 39, i 6	▶ 133
4 Piuttosto sì.	d 96, f 40, i 10	▶ 146
5 Sì.	d 218, f 58, i 8	▶ 284

Apparentemente a questa domanda non hanno risposto i soli membri dell'ASM, ritenuto che il totale di 483 supera il numero dei membri dell'ASM che hanno partecipato al sondaggio. Coloro che non desiderano che vengano intrapresi passi per una riforma dell'attuale sistema sono una piccola minoranza. I membri si sono maggioritariamente espressi per una riforma. In generale, la maggioranza dei partecipanti auspica che l'ASM continui ad impegnarsi in tal senso.

<http://www.svr-asm.ch>

02.10.2024/abp